

УДК 378.4

**ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ У СЕЛЬСКИХ  
СТАРШЕКЛАСНИКОВ ОРИЕНТАЦИИ НА ВЫСШЕЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ**

**Махова М. А.,**

*Студент департамента  
политических и социологических наук (магистр)*

*Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина*

*Екатеринбург, Россия*

*E-mail: [manushka100@mail.ru](mailto:manushka100@mail.ru)*

**FACTORS OF RURAL HIGH SCHOOL STUDENTS' ATTITUDE  
TOWARDS HIGHER EDUCATION**

**Makhova, M.**

*A student of the social and political science  
department at Ural Federal University*

*Ekaterinburg, Russia*

*E-mail: [manushka100@mail.ru](mailto:manushka100@mail.ru)*

**АННОТАЦИЯ**

В статье рассматриваются факторы формирования ориентации сельских старшеклассников на высшее образование. Особое внимание уделено социально-демографическим и экономическим факторам. Исследование проведено в Артинском районе Свердловской области. В опросе участвовали учащиеся 9-х- 11- классов. В статье представлены результаты Sawi-опроса сельских старшеклассников, проходившего с 7 по 23 декабря 2015 года в Артинском городском округе, и экспертного интервью работников системы образования Артинского района.

## ABSTRACT

The author considers results of the research which was carried out in 2015 at Artinskiy district of Sverdlovsk Oblast. Much attention is payed to the main sociodemographic and economic factors of rural high school students' attitudes towards higher education.

**Ключевые слова:** село, молодежь, образование, школа, ценностные ориентации, факторы, высшее образование

**Keywords:** rural school, higher education, values, attitude, factors, value orientation

---

### Введение в исследовательскую проблему

Как известно, русский менталитет во многом формировался под воздействием такого фактора, как близость с природой. Эта неотделимая часть жизни любого русского человека покорила не одного деятеля искусства. На протяжении многих веков село является наиболее распространенным видом общежития в России, но под влиянием процессов европеизации, урбанизации и глобализации его влияние ослабевает. Безусловно, различные социально-экономические и общественные трансформации сказываются на всех группах населения, однако, их «зеркалом» является именно молодежь. Поэтому научный интерес к молодым людям, по-прежнему живущим в тех «истиннорусских» условиях, сохраняющих отголоски корней нашей культуры, полностью оправдан.

Что касается изучения современной сельской молодежи, она, выросшая и живущая в обстановке разрушения стереотипов поведения, когда традиции отходят на задний план, а мода диктует новые правила; стремительной и не всегда гладко проходившей социально-экономической и общественной трансформации, вызывает неподдельный интерес.

Конечно же, ориентация сельских старшеклассников на высшее образование изучалась ранее, но современные реалии требуют постоянного

обновления научной базы по этому вопросу, так как каждый новый шаг в развитии культуры, социально-политической ситуации, научной методологии вынуждает взглянуть на него по-новому и увидеть то, что ускользало или было недоступно или не актуально в прошлом.

В последнее время идет активное включение сельских территорий в единое информационное пространство, что сильно сказывается, как на их отдельных жителях, так и на культурном образе села в целом. Но этот процесс проходит в России неравномерно, остаются районы или отдельные села, в которых он еще попросту не начал.

В ситуации, когда, казалось бы, большинство сельских школьников не испытывают дефицита информации о высших учебных заведениях, условиях поступления и будущих перспективах, и поэтому говорить о недостаточной осведомленности уже не совсем справедливо, возникает другая проблема: качество общего среднего образования в селе и городе до сих пор значительно отличается. Это свидетельствует о заведомо невыгодном положении сельских абитуриентов на рынке высшего образования.

Как известно, образование высшей ступени, развивая интеллектуальные способности человека, расширяет его кругозор и меняет мировоззрение. Городская среда имеет свойство затягивать непрерывным ритмом жизни, разнообразием возможностей для самореализации и форм проведения досуга. Село на этом фоне проигрывает. Нет ничего удивительного в том, что уроженцы сельской местности, получающие высшее образование в городе, редко возвращаются на малую родину. Отсюда следуют такие проблемы развития, или, вернее сказать, сохранения русского села, как нехватка кадров и старение населения.

Таким образом, изучение ориентации сельских старшеклассников на высшее образование актуально для современного общества, так как оно позволяет выявить основные аспекты, тормозящие развитие современных сельских территорий и сформировать на их основе наиболее продуктивную социальную политику.

Исследование сельской молодежи опирается на солидную теоретическую и эмпирическую базу, созданную трудами отечественных и зарубежных ученых. Эта проблема имеет междисциплинарный характер, так как формировалась представителями таких наук, как педагогика, социальная психология и культурология. В их рамках рассматривается понятие «ценностная ориентация», ее структура и процесс формирования; сравнивается сельская и городская молодежь, в том числе, особенности их образа жизни и социализации.

Но в основном, разумеется, мы придерживаемся социологического взгляда на проблему, ибо она имеет явно выраженный общественный характер. К тому же именно полипарадигмальный подход позволяет взглянуть на нее максимально широко и отстраненно, не придавая ведущего значения какому-то одному фактору. Также для анализа ориентации сельских старшеклассников на высшее образование были задействованы данные нескольких отраслей науки, а именно: социологии образования, социологии молодежи, социологии села и социологии образа жизни.

Э. Дюркгейм [8] и Г. Спенсер [18] заложили основы социологии образования. Они исследовали социальные функции образования, его связь с экономическими и политическими процессами. Позднее Т. Парсонс [24], опираясь на работы Г. Спенсера и Э. Дюркгейма, предложил изучение образования как института социализации, а учебных заведений – как социальных систем. Также к вопросам образования обращались Ж.М. Гюйо [7], и М. Фуко [19]. Г.Е. Зборовский [9] не только упорядочил знания о большинстве и большинства социологических концепций, но и выдвинул свой подход к рассмотрению образования и его роли в обществе. На современном этапе к вопросам образования обращались О.Г. Ечевская [23, С.511], Н. Хаттаб [23, С.467], и т.д.

В работах В.В. Крюкова [13], В.А. Ядова [22], М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги [5], Е.В. Гутова [6], В.М. Иванова [10] и др. рассматриваются системы личностных и общественных ценностей, их структура и содержание,

иерархическое влияние различных факторов на их формирование и изменение.

Проблемой молодежи занимались В.Т. Лисовский [14], М.Н Руткевич [17], М.Х. Титма, З.Т Голенкова, Е.А Знобищева [4], В.А. Ядов [22], И.С. Кон [12], Н.В Веселкова, Е.В. Прямикова [3], А.В Меренков [15] и многие другие.

Непосредственно обращались к проблеме ценностных ориентаций российской молодежи, прежде всего, Г.А. Чередниченко и В.Н. Шубкин [20], В.И. Чупров [21], а также ряд других исследователей.

О ценности высшего образования в модернизирующемся обществе писала Н.Г. Багдасарьян [2]; Ананьева Г. [1] рассматривала тенденции развития русских сел, В.С Иванова [11] изучала образовательные намерения выпускников школ, вопросом ценностей сельской молодежи занималась П.А. Михеева [16].

Говоря о теоретических направлениях и подходах, важно отметить, что социология молодежи изучает ту же социальную группу, что и мы. Эта наука рассматривает методологические особенности ее изучения, например, проблему определения возрастных границ. Также в рамках дисциплины активно изучаются ценностные ориентации и потенциал молодежи. Демография, как наука о народонаселении, тоже обращает свое внимание на молодежь. Но в контексте нашего исследования, эта наука рассматривает ее только в качестве мигранта – фиксирует перемещения из деревни в город и их половозрастной состав. Особенности условий социализации сельских старшеклассников изучает социология села в тесной связи с социологией образа жизни. Социология образования, опираясь на данные ранее перечисленных наук, выделяет факторы формирования ориентации сельских старшеклассников на высшее образование, делает прогнозы относительно шансов его получения и оценивает возможные последствия.

В период с 7 по 23 декабря 2015 года в Артинском городском округе (прим. далее АГО) было проведено социологическое исследование на тему «Ориентация сельских старшеклассников на высшее образование».

**Объектом** данного исследования выступали ученики 9, 10 и 11 классов 2015-2016 учебного года. Согласно статистике, предоставленной Управлением образования Артинского городского округа, на 10.10.2015 в 9-11 классах зафиксировано 553 ученика, получающих среднее общее образование в 16 школах АГО. Из них 270 человек учатся в 3 школах административного центра – поселка Арти, и 283 человека в 13 сельских школах.

Возрастные границы объекта варьируются в зависимости от возраста поступления в школу, количества лет обучения (оставления ученика «на второй год» или, наоборот, очень быстрого усвоения программы – обучения экстерном) и прочих факторов. Также каждый старшеклассник обладает определенной системой ценностей и представлением о будущих планах после окончания школы. В связи с социальным статусом, успеваемостью, особенностью семейного воспитания и др. факторами у старшеклассников сформирована или не сформирована ориентация на получение высшего образования.

**Предметом исследования** является отношение старшеклассников АГО к высшему образованию.

Именно наличие высшего образования является ключевым фактором, определяющим не только путь развития сельской местности, но и личную жизненную стратегию старшеклассника. К тому же, благодаря этому фактору перед нами открывается наиболее полный спектр потенциально измеряемых показателей, соответствующих сфере наших научных интересов. Так, сквозь призму отношения к высшему образованию, мы сможем изучить систему ценностей, жизненные планы сельских старшеклассников, их отношение к городу и малой родине, профессиональные ориентации, возможность

возврата в АГО после получения образования высшей ступени и многое другое.

**Цель исследования** – анализ отношения старшеклассников АГО к высшему образованию. Для ее достижения мы ставили перед собой следующие **задачи**:

1. Изучить систему ценностей сельских старшеклассников.
2. Изучить планы старшеклассников относительно дальнейшего получения образования и возврата на малую родину.
3. Выяснить, какие типы желаемых учебных заведений и направлений подготовки наиболее популярны среди сельских старшеклассников.
4. Определить уровень и основные источники информированности сельских старшеклассников об учебных заведениях.
5. Определить основные мотивы поступления в высшие учебные заведения.
6. Выявить факторы формирования ориентации сельских старшеклассников на получение высшего образования.

### **Методика проведения исследования**

Исследование проводилось в формате **CAWI-опроса**. Этот метод позволил без материальных затрат со стороны исследователя охватить максимально большой круг респондентов.

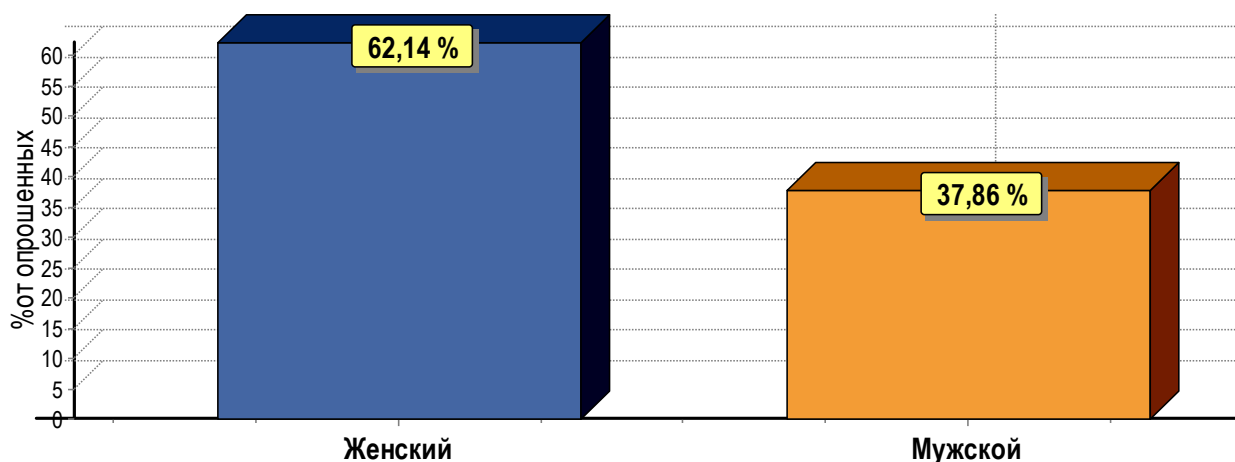
Для участия в исследовании были отобраны все школы АГО, в которых есть компьютерные классы. Далее посредством договоренности с Управлением образования Артинского района по отобранным школам была сделана электронная рассылка с информацией об опросе и инструкцией по его проведению. Откликнувшиеся школы брали на себя обязательство создать условия для участия всех старшеклассников, которые присутствовали на занятиях момент проведения опроса. Обязательным условием было осуществление одним из преподавателей или другим

представителем школы непосредственного контроля за процедурой прохождения опроса учениками. Таким образом, была решена проблема соответствия респондентов объекту, которая возникает при использовании интернет-методов. Такой способ сбора информации был осуществлен в 8 сельских школах и 2 школах поселка Арти. В другой крупной школе удалось согласовать только размещение ссылки и информации об опросе в официальной группе этой школы в сети «Вконтакте». Ученики также были проинформированы и направлены на эту страницу. К сожалению, по этой причине заполняемость анкет была невысокой. При количестве 264 человек, начавших проходить опрос, только 206 анкет оказались заполненными более, чем на 50%, на последний вопрос анкеты ответили 178 человек, что составляет 78%.

### Результаты исследования

Как говорилось ранее, в нем приняли участие 206 человек, из них - 62,1% девушек и 37,9% юношей, что отражено на Рисунке 1.

Рисунок 1. Пол респондентов



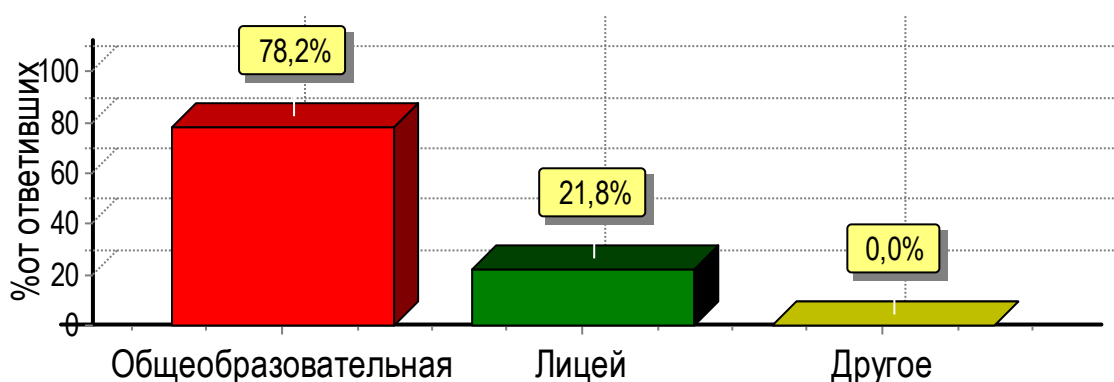
Исследование показало, что в 9 классе обучаются 50,0% опрошенных, в 10 классе - 22,8%, в 11 классе - 27,2%. Возраст респондентов варьируется от 14 до 18 лет включительно. Так в 9 классе средний возраст учеников



составляет 14,9 лет, в 10 классе – 15,8 лет, в 11 классе – 16,8 лет. 61,7% обучающихся проживают в поселке, 26,2% - в селе и 12,1% - в городе.

В АГО представлены только два вида учебных заведений среднего образования (Рисунок 2.): лицей и общеобразовательные школы. 21,8% опрошенных обучаются в лице, 78,2% - в общеобразовательных школах.

Рисунок 2. Тип школы



Для начала представим *краткое резюме* самого исследования.

Исследование зафиксировало, что образование входит в пятерку важных жизненных ценностей сельских старшеклассников наряду с такими ценностями, как здоровье, семья, друзья, любовь, что соответствует данным общероссийских исследований.

Подавляющее большинство респондентов (около 90,0%) ориентировано на получение дальнейшего образования, преимущественно высшего.

Менее трети респондентов предпочли бы вернуться на свою малую Родину после получения образования. Основными причинами невозвращения являются невозможность самореализации, отсутствие работы.

Ведущими направлениями дальнейшего получения образования респонденты рассматривают здравоохранение, образование, управление. К

сожалению, лишь 2,2% респондентов связывают свою будущую специальность со сферой сельского хозяйства.

Ведущими источниками информации о высших учебных заведениях являются Интернет, референтная группа (родители, друзья).

Ведущими мотивами получения высшего образования сельскими старшеклассниками являются достижение высокого социального статуса в будущем и возможность переезда из сельской местности в город.

В целом, можно сделать вывод о том, что сельские старшеклассники ориентированы на получение высшего образования. Однако, как отмечают эксперты и часть самих респондентов, они не всегда могут конкурировать с городскими школьниками, имеющими лучшую подготовку.

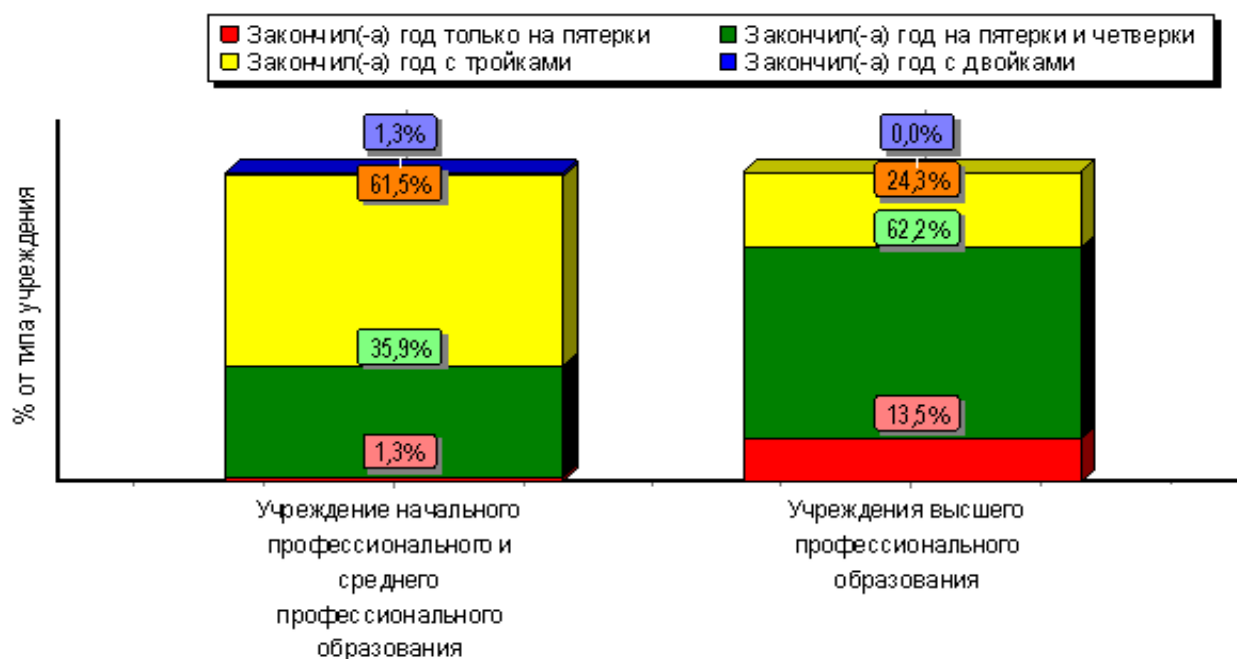
Исследование зафиксировало продолжающийся отток молодежи из сельской местности в города, что ухудшает демографическую ситуацию в сельской местности. Отсутствие возможности для самореализации молодежи в сельской местности и отсутствие работы усиливает число невозвращенцев на малую Родину после получения высшего образования.

Более подробно ознакомиться с полученными данными вы можете в последующих статьях автора.

Обратимся непосредственно к *факторам* формирования у сельских старшеклассников ориентации на высшее образование.

На этапе разработки программы исследования мы предполагали, что одним из ключевых факторов, определяющих отношение сельских старшеклассников к высшему образованию, будет их *успеваемость*.

**Рисунок 3. Влияние успеваемости на выбор учебного заведения, в которое респонденты планируют поступить сразу после школы**



Мы сопоставили ответы респондентов на два вопроса: «Какова была ваша итоговая успеваемость в предыдущем учебном году?» и «В образовательное учреждение какого типа вы планируете поступить сразу после школы?» (Рисунок 3.). На оба вопроса ответили 189 человек.

Среди учеников, закончивших прошлый учебный год только на пятерки всего 6,3% планируют поступить в учреждения НПО и СПО, среди ребят, закончивших прошлый год с пятерками и четверками, в вузы собирается поступать подавляющее большинство – 71,1%. Обратная ситуация с учениками, у которых в итоговой аттестации за прошлый учебный год были тройки – 64,0% собираются поступать в учреждения НПО и СПО. По нашим данным лишь 1 человек окончил прошлый год с двойками, и он собирается также в учреждения НПО и СПО.

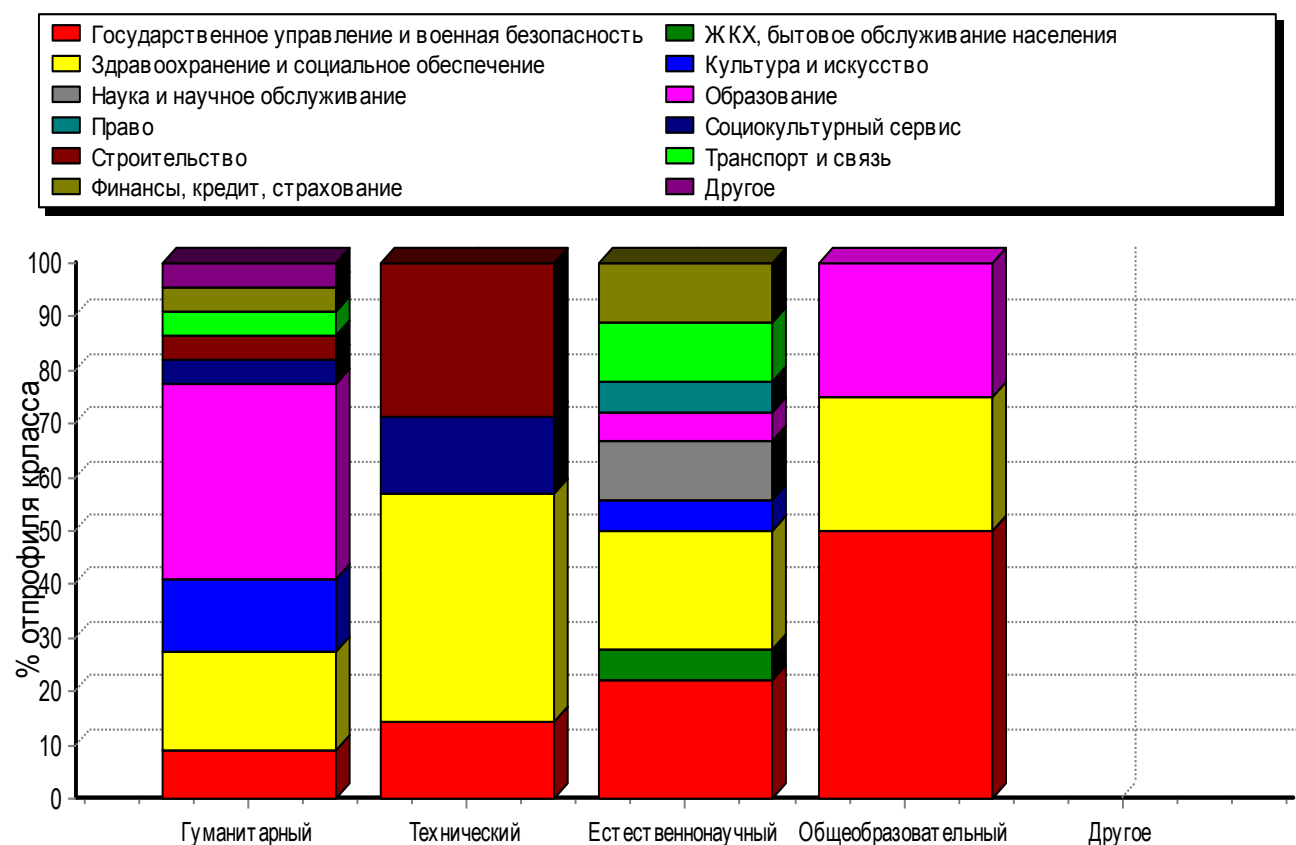
Данные экспертного опроса подтвердили результаты анкетного опроса: *«Естественно, что те, кто идут в 10 класс уже сориентированы на то, чтобы поступить и продолжить дальнейшее образование. Те же, кто не идут в 10 класс, поступают в учреждения СПО. Из них в город едут ребята, у которых была достаточно высокая успеваемость, в этом году поступали в медицинский и педагогический колледжи. Остальные же*

*остаются в нашем поселке и поступают в местный Агропромышленный колледж на те специальности, которые будут нужны в нашем районе».* (Заместитель директора МАОУ «Артинский лицей» по учебной и научно-методической работе Ткачук Е.А. (стаж работы в сфере образования 29 лет)):

Рассматривая вопрос о влиянии профиля обучения в школе на выбор будущей специальности, нами была высказана гипотеза о том, что *«Большинство учеников, обучающихся в профильных классах, планируют поступить на специальность соответствующего профиля».*

На оба вопроса, обозначенных в гипотезе (профиль обучения и сфера желаемой специальности) ответил только 51 респондент, так как профильное обучение есть лишь в Артинском лицее. Из них 22 человека обучаются в гуманитарном классе, 7 в Техническом и 18 в естественнонаучном (еще 4 человека учатся в общеобразовательном классе).

**Рисунок 4. Влияние профиля класса обучения на выбор сферы желаемой специальности**



Как мы видим на Рисунке 4, среди учеников гуманитарного класса 36,4% хотят работать в сфере образования, 18,2% - в сфере здравоохранения, 13,6% в сфере культуры и искусства, 9,1% в сфере государственного управления и военной безопасности и по 4,5% выбрали для себя сферы сельского хозяйства, социокультурного сервиса, строительства, транспорта и связи, финансов и кредита. Как мы видим, выбор респондентов весьма разнообразен, и сделать вывод о приверженности только гуманитарному профилю нельзя. Среди учеников технического профиля преобладает выбор сферы здравоохранения (42,9%), что тоже не совсем соответствует профилю обучения. Примерно такая же ситуация с учениками естественнонаучного профиля. Здесь в равной степени представлены сферы здравоохранения и государственного управления (22,2%), науки и транспорта (11,1%). Гипотеза не подтвердилась.

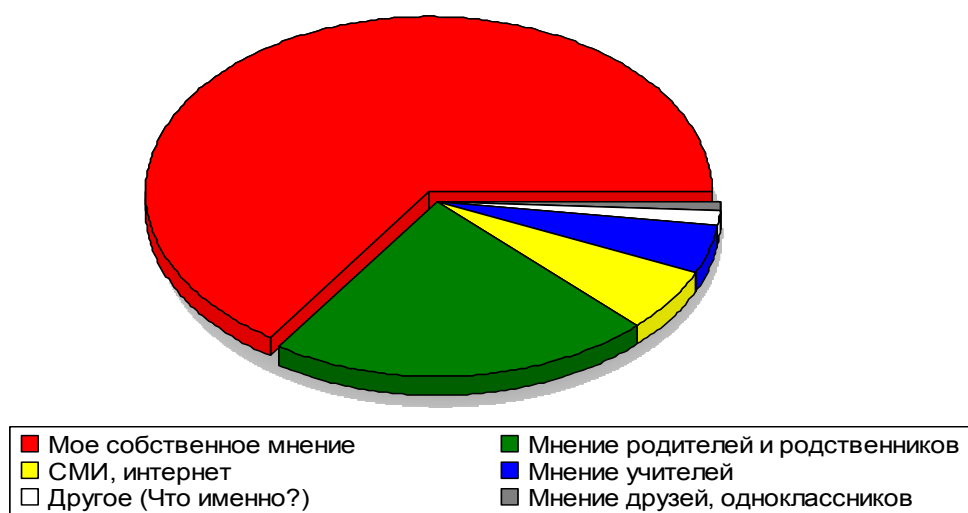
Данные экспертного опроса объясняют причину полученного распределения: *«Несмотря на сокращение числа учеников, которые поступают в 10 класс, профильное обучение сохраняется, этот 10 класс*

*физико-математический, 11 класс – химико-биологический. Это предпочтение учителей и родителей. В этих классах идет углубленное изучение физики и математики, химии и биологии соответственно. Образовательные маршруты ориентированы на те предметы, по которым ученики будут сдавать экзамен – дополнительные консультации, занятия и т.д. Для учеников, которые не собираются поступать по этим профилям также созданы все условия – инвариантная часть учебного плана достаточна для поступления и в гуманитарные вузы, эти ребята посещают элективные курсы и дополнительные занятия уже по тем предметам, которые интересны именно им». (Заместитель директора МАОУ «Артинский лицей» по учебной и научно-методической работе. Ткачук Е.А. (стаж работы в сфере образования 29 лет)).*

Также нас интересовало, что, по мнению самих сельских старшеклассников, оказало наибольшее влияние на их выбор желаемой сферы работы. Изначально мы склонялись к версии, что в этом вопросе большую роль играют родители.

Как мы видим на Рисунке 5, мнение родителей действительно занимает одну из ведущих позиций в иерархии факторов, определяющих сферу желаемой работы. Однако оно располагается только на втором месте (21,9%), и значительно отстает от первого – варианта «мое собственное мнение» (65,7%).

**Рисунок 5. Факторы, оказавшие наибольшее влияние на выбор сферы желаемой работы**



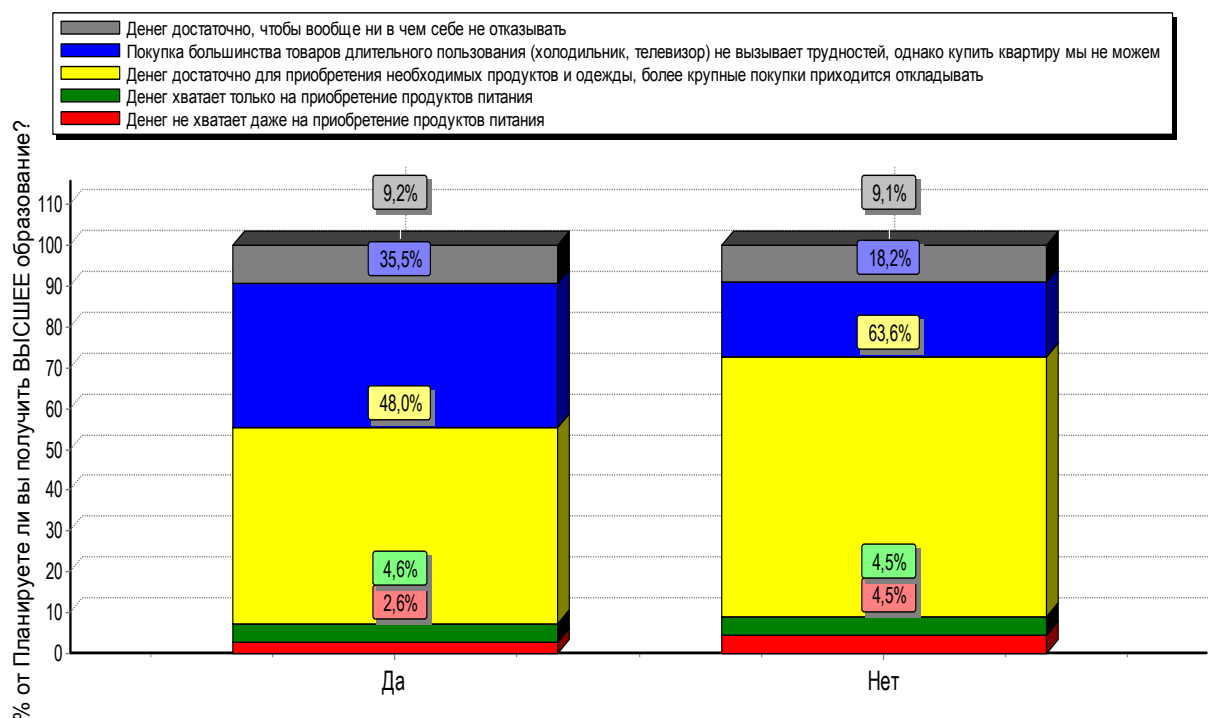
Данные экспертного опроса позволяют глубже взглянуть на эту проблему: *«Все начинается с знания о профессиях, их особенностях, которое появляется при получении дошкольного и начального образования. Потом идет ценность – осознание того, что для ученика интересно, ценно, что он сам хочет. В более старшем возрасте осуществляется социальная проба, ребята пробуют себя в разных видах деятельности, и уже понимают, что им нравится или нет. То есть, чем больше ребенок пробует себя в разных видах деятельности, тем он больше мотивируется и определиться с выбором профессии. <...> Конечно, семья играет большую роль. Если в ней этому вопросу уделяется внимание. Если родители говорят с ребенком, прислушиваются к нему. Даже выбор дополнительного образования для внеурочной деятельности ребенка показывает определенные склонности. Хорошо, что сейчас это начинается рано. Особенно, когда с введением нового стандарта внеурочку выбирают родители и дети, когда есть большой спектр различных видов деятельности. И при условии, что школа достаточно оснащена для этого. Это все оказывает влияние на выбор профессии, так как создаются условия для социальной пробы, а значит, и для выбора и дальнейшего развития в себе этих склонностей».* (Заместитель директора МАОУ «Артинский лицей» по

учебной и научно-методической работе Ткачук Е.А. (стаж работы в сфере образования 29 лет)).

При проведении исследования мы полагали, что ориентация сельских старшеклассников на высшее образование зависит от *материальной обеспеченности семьи*.

Сопоставим ответы по вопросам «Какая из приведенных ниже оценок наиболее точно характеризует материальное положение вашей семьи?» и «Планируете ли вы получить высшее образование?». На них ответили 152 человека (Рисунок 6).

**Рисунок 6. Влияние материальной обеспеченности семьи на**



Для начала стоит сказать, что семьи большинства респондентов являются достаточно обеспеченными для сельской местности. Так и среди учеников, которые планируют получать высшее образование, и среди тех, кто не рассматривает такую возможность, большие доли составляют респонденты, которые ответили, что их материальное положение можно охарактеризовать фразой «Денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, более крупные покупки приходится откладывать». Это



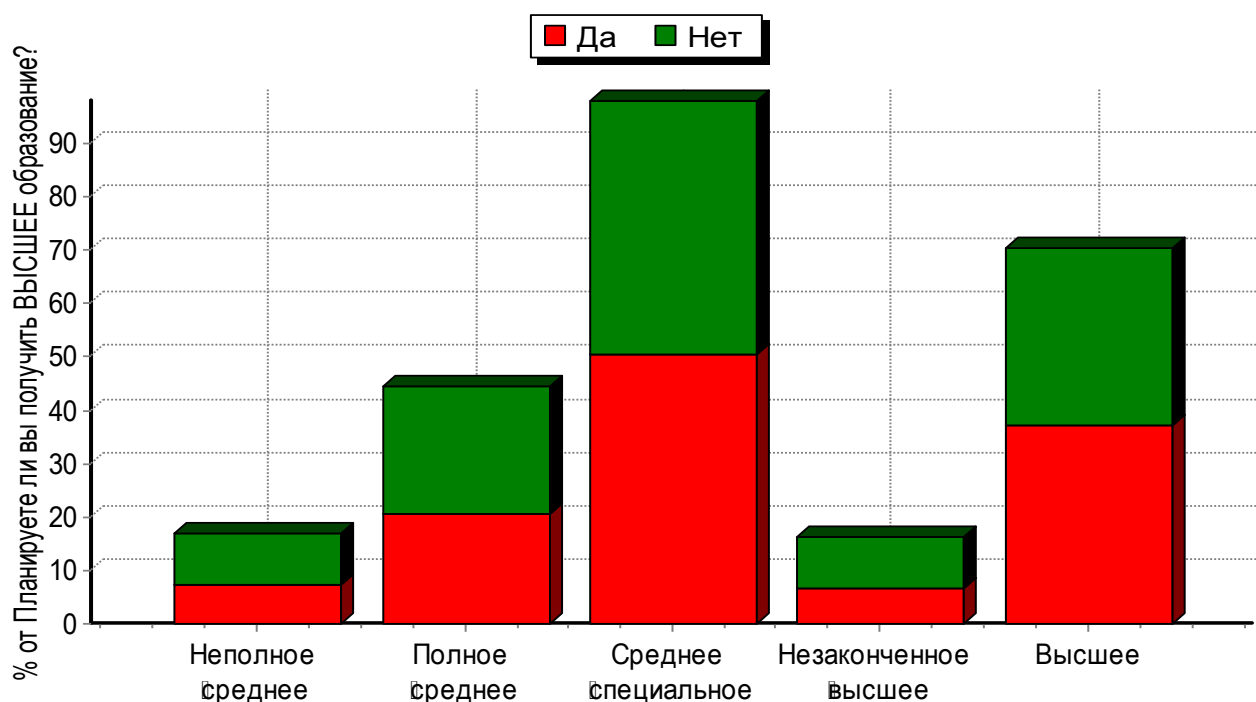
48,0% и 63,6% соответственно. Однако, стоит отметить тот факт, что среди планирующих получить высшее образование достаточно много людей, семьи которых могут позволить себе покупку большинства товаров длительного пользования (35,5%) или ни в чем себе не отказывать (9,2%). Среди отказывающихся от высшего образования процент людей с высоким материальным положением чуть ниже – 18,2% и 9,1% соответственно. Однако, стоит отметить, что вероятность ошибки превышает 5%, (0,580) а это значит, что по собранным данным мы не можем утверждать о наличии связи между этими переменными. В связи с этим для нас особую значимость приобретает мнение экспертов: *«...экономическое положение тоже играет большую роль. При небольшом достатке даже при желании ребенка получить высшее образование. Родители могут быть заинтересованы в получении им рабочей специальности, чтобы он начал получать свой доход. С этим тоже достаточно часто сталкиваемся. С другой стороны, если ребенок понимает, что ему СПО не достаточно, есть возможность потом получить высшее образование».* (Заместитель директора МАОУ «Артинский лицей» по воспитательной работе. Кашина В.П. (стаж работы в сфере образования 22 года)). *«...материальное обеспечение семьи, если она не может позволить оплачивать обучение или даже квартиру в городе, то это во многом определяет ситуацию. На практике многие сельские абитуриенты в случае выбора между вузами подают документы в тот, где предоставляют общежитие».* (Заместитель директора МКОУ АГО «АСОШ №6» по УВР Андреевских Т.В. (стаж работы в сфере образования 17 лет)). *«Конечно, социальный статус семьи тоже играет роль, потому что бюджетных мест в ВУЗах не так много, а для того, чтобы ребенок получил высшее образование, родитель должен еще и оплатить проживание ребенка в городе, что для многих семей весьма проблематично. Если же семья не может себе это позволить, то тогда выбор падает на учебное заведение нашего района – агропромышленный техникум».* (Специалист Управления

образования Администрации Артинского городского округа Мотыхлева И. М. (стаж работы в сфере образования 28 лет))

В исследовании нас интересовала роль *уровня образования родителей* в формировании у сельских старшеклассников ориентации на высшее образование.

Результаты исследования (Рисунок 7.) показывают, что связи между этими показателями нет. Доли респондентов с одинаковым уровнем образования родителей практически равны между теми, кто планирует получить высшее образование и тем, кто не планирует.

**Рисунок 7. Влияние уровня образования родителей на наличие в планах респондентов получения высшего образования**



### **Выводы**

Проведенное нами социологическое исследование позволило сделать следующие выводы.

Среди предполагаемых факторов только успеваемость действительно влияет на формирование у сельских старшеклассников ориентации на высшее образование.

Мнение родителей играет свою роль, но не такую значительную, как было показано в гипотезах.

Влияние материального положения семьи сомнительно из-за высокой вероятности ошибки.

Профиль подготовки и уровень образования родителей не являются факторами формирования ориентации на высшее образование.

Эксперты указывают на роль самой системы образования в формировании ориентации сельских старшеклассников на высшее образование. Проведение различных профессионально ориентационных работ: ведение в учебный план специального предмета Основы выбора профессии, презентации различных вузов, экскурсии на предприятия, личный пример педагога, внеурочное дополнительное образование. Все это весьма значимо, но только при достаточном оснащении школы. Следовательно, в сельских школах это проявляется не так ярко. Школы же поселка, особенно Артинский лицей, являющийся инновационной площадкой министерства, практически не отличаются от городских. Они создают условия для проявления и развития способностей учеников, для адекватной подготовки к экзаменам различных ступеней.

### **Список литературы**

1. Ананьева Г. Сельская жизнь. Демоскоп. 2009. Электронный ресурс: <http://demoscope.ru/weekly/2009/0377/gazeta011.php> (Дата обращения 10.05.2015)
2. Багдасарьян Н. Г. Ценность образования в модернизирующемся обществе. Педагогика. – 2008. – № 5. с. 3-10.
3. Веселкова Н.В., Прямикова Е.В: Социальная компетентность взросления. – Екатеринбург: Изд-во Урал .ун-та, 2005. – 290 с.

4. Голенкова З., Знобищева Е. Социальное расслоение возрастной когорты. Выпускники 80-х в постсоветском пространстве. Отв. Ред. Титма М. – М.: Институт социологии РосАН, 1997 – 278 с.
5. Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет. – М. ЦСПиМ, 2010. – 592 с.
6. Гутов Е.В., Гутова С.Г., Ибрагимова О.В. и др. Молодежь в социокультурном пространстве ХМАО — Югры: Учебное пособие. Под общ. ред. Е.В. Гутова. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2014. – 189 с.
7. Гюйо Ж.М. Воспитание и наследственность: Социологическое исследование. Пер. с фр. URSS. 2007. – 224 с.
8. Дюркгейм Э. Социология образования / под ред. В.С. Собкина, В.Я. Нечаева. – М.: ИНТОР, 1996.
9. Зборовский, Г. Е. Социология образования. – Екатеринбург, Из-во Свердл. инж.-пед. ин-та, 1994. – 384 с
10. Иванов В. М., Литвинов А. А., Хусаинов А. В. Система ценностей при воспитании школьников в современной школе. Концепт. – 2014. – №18. Электронный ресурс: <https://e-koncept.ru/2014/14728.htm> (Дата обращения: 25.05.2016)
11. Иванова В.С. Образовательные намерения выпускников школ в контексте качества образования
12. Кон И. С. Социология молодежи// Краткий словарь по социологии/Под ред. Д.М.Гвишиани, Н.И.Лапина. – М.: Социум, 1988. С. 353-354.
13. Крюков В.В. Введение в аксиологию. – Новосибирск, 2001. – 77 с.
14. Лисовский В. Т. Социология молодежи// Социологический словарь. 2-е изд., перераб. и доп./Науч. ред. Г.Н. Соколова, И.Я. Писаренко. – Минск, 1991. С. 407-410.
15. Меренков А.В. Человек: взаимосвязь природного и социокультурного. – Екатеринбург: Изд-во УГГУ, 2007. – 208 с.

16. Михеев П.А. Динамика жизненных ценностей сельской молодежи. Социологические исследования. – 2005. – № 1. С. 91-94.
17. Руткевич М.Н. Социальная ориентация выпускников основной школы // Социологические исследования. – 1994. – №10. С. 30-43.
18. Спенсер Г. Воспитание умственное, нравственное и физическое / Г. Спенсер; [пер. с англ. М. А. Лазаревой]. - 3-е изд. – М.: Либроком, 2012. – 228 с.
19. Фуко, М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / М. Фуко. – М.: Ад Маргинем, 2015. – 416 с.
20. Чередниченко Г.А., Шубкин В.Н. Молодежь вступает в жизнь (социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства). – М.: Мысль, 1985. – 240 с.
21. Чупров В.И., Черныш М.Ф. Мотивационная сфера сознания молодежи. - М., 1999.
22. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности.// Методологические проблемы социальной психологии. – М.: Наука, 1975, – 472 с.
23. Differences, Inequalities and Sociological Imagination. ESA 12th Conference. Abstract Book .Prague. 2015. Электронный ресурс: [http://esa12thconference.eu/sites/esa12thconference.eu/files/esa\\_2015\\_book\\_of\\_abstracts.pdf](http://esa12thconference.eu/sites/esa12thconference.eu/files/esa_2015_book_of_abstracts.pdf) (Дата обращения: 26.05.2016)
24. Parsons T. The school class as a social system: some of its functions in American Society. Harvard Educational Review. 1959. № 29. P. 297-318